

AMEE 2009
Malaga 29.8-2.9 2009

Matkaraportti

Kalle Romanov
TUKE

Osallistuin AMEE 2009 kongressiin jossa kiinnostukseni olivat erityisesti eLearning ja virtuaalipotilaat. Nämä aihepiirit ovat olleet kasvavan kiinnostuksen kohteena jo usean vuoden ajan. Tänä vuonna virtuaalipotilaisiin liittyvien esitysten määrä rikkoi aikaisemmat ennätykset moninkertaisesti.

29.8 osallistuin virtuaalipotilaiden käytön kokopäivän kestäneeseen Preconference workshop -tilaisuuteen, jossa testattiin ja käytettiin neljää eri tuotantovälinettä. Työpaja antoi näkökulmaa virtuaalipotilaiden tuotantomahdollisuuksiin erilaisien teknisten ratkaisujen muodossa. Useimpia niitä vaivaavat tekniset rajoitteet ja epätarkoituksenmukaiset toteutukset, jotka käytössämme oleva Virtuaalinen potilaspankki (VPP) on onnistuneesti jo ratkaissut. Keskeisin tekninen rajoite on se että VPPsta ei tapauksia voi exportoida standardimuodossa käytettäväksi muualla. Toisaalta tämä seikka ei ole merkittävä pulma sillä keskeisimmät esteet ja vaikeudet ovat tiedekuntamme opettajien saamisessa mukaan käyttämään virtuaalipotilaita omassa opetuksessaan.

Virtuaalipotilaita käsiteltiin kongressissa niin perusopetuksen kuin täydennyskoulutuksenkin (CME) näkökulmasta. Tämän aiheen osalta valtaosa esityksistä katsoi virtuaalipotilaissa olevan suuri potentiaali opiskelijoiden diagnostisten taitojen ja kliinisen päättelyn opetus- ja harjoitteluvälineenä.

Myös muita kiinnostavia eLearning toteutuksia oli esillä. Toimivana hyötyblogina esiteltiin mm. Toronton yliopiston The Pulse eli 'the morning Blog' klinikan aamukierrolta. Kyseisen sisätautiosaston kierrolla olivat läsnä niin kliinisten vuosikurssien kandit kuin erikoistuvat lääkäritkin. Pari kertaa viikossa seniorilääkäri käytti aikaansa 20-30 minuuttia laatien kiinnostavasta potilastapauksesta blogiartikkelin. Tästä infottiin klinikan lääkäreitä ja opiskelijoita mm. sähköpostitse. Tapauksen blogimerkintöjä voivat hyödyntää mm kierrolta poissaolleet kuin muutkin. Kokeilussa käyttö nopeasti levisi paikallistasolta globaaliksi, jonka blogin organisoiijat osoittivat web-analyytikan tekniikalla. Koituvina hyötyinä on kuvattu mm. samankaltaisten pulmatapausten referenssinä. Käyttäjäkyselyssä 76% koki blogin erittäin hyödyllisenä oppimisen kannalta ja 60% hyödynsi sitä potilastyössään.

<http://www.morningreporttgh.blogspot.com/>

Oma esitykseni oli posteriksi koskien tietokoneilla toteutettavia tenttejä:

Posterikesitys oli sijoitettu kokonaisuuteen: "Formative assessment, progress tests and final exam", tosin esitykseni aihepiiri olisi myös voinut sijoittua eLearning -teeman mukaisesti.

Does a one-day campus-based computerized exam leak out information to affect the exam results?

Ohessa posterista suomenkielinen kooste

Taustaa

Perinteisen tenttimuodon sijaan nykyään voidaan järjestää tenttiminen tietokoneella. Tällöin on mahdollisuus mitata monipuolisemmin opiskelijan tietoja ja taitoja. Opiskelijalta voidaan esimerkiksi vaatia kuva- tai äänimateriaalin tulkintataitoja tai voidaan käyttää erilaisia simulaatioita opiskelijan osaamistason testaamiseen. Käytännön seikat ovat kuitenkin usein pulmana valvotun tietokonetentin järjestämisessä, mm. atk-luokkien katsotaan olevan liian pieniä kurssitenttien tarpeisiin.

Toteutus

Helmikuussa 2009 kokeiltiin voidaanko tavanomaisia atk-luokkia käyttäen toteuttaa 3. vuosikurssin tentti lääketieteellisen informatiikan kurssilla 'Lääkärin tietotekniikka'. Kurssin sisältönä ovat mm. kliiniset tieto-järjestelmät, lääketieteelliset luokitusjärjestelmät ja nimikkeistöt sekä kliiniset tietokannat potilastyössä.

Valvottu tentti järjestettiin kolmessa kampuksen atk-luokassa tenttipäivänä kolme kertaa peräkkäin. Opiskelijat varasivat tenttiaikansa etukäteen käyttäen sähköistä ajanvarausjärjestelmää. Kunkin tenttivuoron välissä oli varattu 20 minuuttia aikaa seuraavan tenttivuoron järjestäytymiseen.

Lääkärin tietotekniikka -kurssi (1.5 op) perustuu suurelta osin sähköisiin oppimateriaaleihin ja opiskelu tapahtuu Blackboard-oppimisympäristössä. Kurssiin sisältyy viisi tuntia lähiopetusta (2 h luento, 3 h ryhmäopetus). Kurssin loppukoe (max kesto 70 min) tehtiin Blackboardissa, jossa kaikki opiskelijat saivat samat tehtävät, mutta niiden järjestys oli satunnainen. Tehtäviä oli 16 kpl (8 monivalintatehtävää, 7 lyhytvastaustehtävää, yksi esseetehtävä) ja ne mittasivat tietoja sekä myös mm. tietokantojen käyttötaitoja. Tentistä voi saada enintään 152 pistettä.

Tulokset

Tenttiin osallistui 116 opiskelijaa. Eri vuorojen välillä ei tenttimenestysessä ollut eroja jotka viittaisivat tentin sisällön välittymiseen jo tentti-suorituksensa tehneiltä opiskelijoilta heidän kurssitovereilleen. Syystä tai toisesta viimeisen tenttivuoron suorittajat menestyivät kaikkein huonoimmin.

Pohdintaa

Tässä koeasetelmassa tenttikysymyksiä koskevan tiedon välittyminen opiskelijalta toiselle olisi käytännössä ollut mahdollisuudesta mutta tulos ei viittaa sellaista tapahtuneen, ainakaan laajemmassa mitassa. Tosin tenttikysymyksistä yli puolet olivat erilaisia käyttötaitoja mittaavia (esim. tiedonhakutehtäviä) joten muuntyyppisen tentin osalta tulos olisi voinut olla erilainen.

Näiden kokemusten valossa tietokoneilla toteuttava tenttiminen on harkinnanarvoinen vaihtoehto. Lisäksi verkon oppimisympäristöissä on mahdollista käyttää lisävarmistuksia toteuttamalla tentti siten että (I) kunkin opiskelijan tenttikysymykset arpoutuvat suuremmasta kysymysvarastosta tai (II) kustakin tiettyä teemaa käsittelevästä tenttikysymyksestä on useita rinnakkaisia (mutta erilaisia) vaihtoehtoja, joista yksi arpoutuu kullekin opiskelijalle.